



# भारत का राजपत्र

## The Gazette of India

असाधारण

## EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 25]  
No. 25]नई दिल्ली, शुक्रवार, जनवरी 16, 2009/पौष 26, 1930  
NEW DELHI, FRIDAY, JANUARY 16, 2009/PAUSA 26, 1930

## बाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(बाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय)

जांच परिणाम

नई दिल्ली, 16 जनवरी, 2009

विषय : चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित मेटलर्जिकल कोक (मेटकोक) के आयातों के संबंधित पाटनरोधी जांच की निर्णायिक समीक्षा ।

सं. 15/28/2008-डीजीएडी.—1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क अधिनियम, 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं का अभिज्ञान, उन पर शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे एतदपश्चात् नियम कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए, निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात् प्राधिकारी कहा गया है) ने उपर्युक्त नियमों के अंतर्गत चीन जन.गण. से मेटलर्जिकल कोक (मेटकोक) के आयातों के कथित पाटन के बारे में दिनांक 17-11-2008 की अधिसूचना के जरिए निर्णायिक समीक्षा की शुरुआत की थी । निर्णायिक समीक्षा की शुरुआत दिल्ली उच्च न्यायालय के वर्ष 2006 के डब्ल्यू पी सं. 16893 के आदेशों के आधार पर चीन जन.गण. के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित मेटलर्जिकल कोक (मेटकोक) के आयातों के संबंध में पाटन एवं क्षति के जारी रहने या उनकी पुनरावृत्ति की संभावना की जांच करने के लिए की गयी थी।

2. केन्द्र सरकार ने अपनी दिनांक 21-1-2004 की अधिसूचना सं. 23/2004-सीमाशुल्क के द्वारा चीन जन.गण. के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित मेटलर्जिकल कोक (मेटकोक) के आयातों पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया था । यद्यपि केन्द्र सरकार द्वारा उपर्युक्त अधिसूचना के जरिए लगाया गया पाटनरोधी शुल्क दिनांक 21-1-2009 को समाप्त हो जाना है तथापि किसी भी धरेलू उद्योग ने नियमानुसार पाटनरोधी शुल्क की निर्णायिक समीक्षा हेतु आवेदन नहीं किया है ।

3. दिनांक 17-11-2008 की दूसरी निर्णायिक समीक्षा जांच अधिसूचना की प्रति और आवेदन को प्रपत्र संलग्न करते हुए धरेलू उद्योगों से दिनांक 17-11-2008 के पत्र के जरिए विहित प्रारूप एवं पद्धति में संगत सूचना प्रस्तुत करने और वर्तमान समीक्षा के संबंध में प्राधिकारी को अपने विचारों से अवगत कराने का अनुरोध किया गया था और मामले से संबंधित सूचना प्रस्तुत करने के लिए जांच शुरुआत अधिसूचना के जारी होने की तारीख से 40 (चालीस) दिनों का समय दिया गया था । उस पत्र में यह जांच स्पष्ट कर दिया गया था कि यदि निर्धारित समय-सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है या प्राप्त सूचना अपूर्ण पायी जाती है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी नियमानुसार रिकॉर्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं ।

4. सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क(5) में यह प्रावधान है कि पाटनरोधी शुल्क अधिरोपण की तारीख से 5 वर्षों के बाद समाप्त हो जाएगा वशतः किसी समीक्षा में केन्द्र सरकार की यह राय हो कि ऐसे शुल्क को समाप्त किए जाने से पाटन एवं क्षति के जारी रहने या उसकी पुनरावृत्ति होने की संभावना है । वर्तमान मामले में किसी भी धरेलू उद्योग ने जांच शुरुआत अधिसूचना के जारी होने की तारीख से 40 (चालीस) दिनों के भीतर निर्धारित प्रपत्र (धरेलू उद्योग हेतु आवेदन) में अपेक्षित सूचना और पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता को प्रमाणित करते हुए पाटन एवं क्षति के जारी रहने या उसकी पुनरावृत्ति की संभावना संबंधी सूचना प्रस्तुत नहीं की है । चूंकि रिकॉर्ड में यह निर्धारित करने के लिए कोई सूचना नहीं है कि वर्तमान शुल्क को समाप्त किए जाने से पाटन एवं क्षति के जारी रहने या उसकी पुनरावृत्ति होने की संभावना है अतः, प्राधिकारी पूर्व में अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की सिफारिश करने की उपर्युक्तता का आकलन करने एवं उसे उचित सिद्ध करने की स्थिति में नहीं है ।

5. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी सिफारिश करते हैं कि चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित मेटलर्जिकल कोक (मेटकोक) के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क की अवधि में आगे विस्तार न किया जाए ।

आर. गोपालन, निर्दिष्ट प्राधिकारी

**MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**  
**(Department of Commerce)**  
**(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND**  
**ALLIED DUTIES)**  
**NOTIFICATION**

New Delhi, the 16th January, 2009

**FINDINGS**

**Subject : Sunset Review of anti-dumping investigations concerning imports of Metallurgical Coke (Met Coke) originating in or exported from China PR.**

**No.15/28/2008-DGAD.**— Having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof, the Designated Authority (hereinafter also referred to as Authority), under the above Rules, had initiated a Sunset Review investigation vide Notification dated 17-11-2008 into the alleged dumping of imports of Metallurgical Coke (Met Coke) from China PR. The Sunset Review investigation was initiated basing on the orders of the Delhi High Court in WP No.16893 of 2006 to examine the likelihood of continuance or recurrence of dumping and injury on imports of Metallurgical Coke (Met Coke) originating in or exported from China PR.

2. The Central Government vide Notification No. 23/2004—Customs dated 21-01-2004 had notified the imposition of definitive Anti-Dumping Duty on the imports of Metallurgical Coke (Met Coke) originating in or exported from China PR. Although the Anti-Dumping Duty imposed by the Central Government vide the above notification is due for expiry on 20-01-2009 none of the Domestic Industries have applied for a Sunset Review of the Anti-Dumping Duty as per the rules.

3. The domestic industries were requested vide letter dated 17.11.2008, enclosing a copy of the 2nd sunset review investigation initiation notification dated 17-11-2008 and application proforma, to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Authority relating to the present review and were allowed forty days (40 days) time from the date of issue of the initiation notification to submit the information related to the case. It was also made clear therein that if no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.

4. Section 9A(5) of the Customs Tariff Act provides that the anti-dumping duty imposed shall, cease to have effect on the expiry of five years from the date of such imposition, provided that the Central Government, in a review, is of the opinion that the cessation of such duty is likely to lead to continuation or recurrence of dumping and injury. In the instant case, none of the Domestic Industries have submitted the required information in prescribed Proforma (Application for Domestic Industry) and information on likelihood of continuance or recurrence of dumping and injury or both, substantiating the need for continuation of anti-dumping duty, within 40 (Forty) days of the issue of the Initiation Notification. Since there is no information on record to establish that the cessation of the present duty is likely to lead to continuation or recurrence of dumping and injury, the Authority is not in a position to assess and justify the appropriateness of recommending extension of the anti-dumping duties earlier imposed.

5. In view of the above, the Authority recommends that the anti-dumping duties on the imports of Metallurgical Coke (Met Coke), originating in or exported from China PR, may not be extended further.

R. GOPALAN, Designated Authority